КОПИЯ

Дело № 3а-15/2016

Председательствующий – Горокаева Х.А.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 33а-79/2017

2 февраля 2017 г.

гор. Магас

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Республики Ингушетия в составе:

председательствующего – Аушевой Ф.К.,

судей – Даурбекова М.М. и Дзаитова М.М.,

при секретаре Бацаеве Б.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению [redacted] о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок

по апелляционной жалобе МВД по Республике Ингушетия на решение Верховного Суда Республики Ингушетия от 28 ноября 2016 г., которым частично удовлетворено административное исковое заявление.

Заслушав доклад судьи Дзаитова М.М., судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

[redacted] обратился в Верховный Суд Республики Ингушетия с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

В обоснование заявленного требования указал, что вступившем в законную силу определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 15 октября 2015 г. на МВД по Республике Ингушетия возложена обязанность восстановить его на службе в должности уполномоченного полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по Назрановскому району с 5 марта 2015 г. и выплатить ему денежное довольствие за время вынужденного прогула. Ссылаясь на то, что судебное постановление в части восстановления на службе исполнено 30 июня 2016г., тогда как требование исполнительного документа о выплате денежного довольствия за время вынужденного прогула до сих пор остается неисполненным, просил суд взыскать с Минфина РФ компенсацию за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 500 000 руб.

Решением Верховного Суда Республики Ингушетия от 28 ноября 2016 г. административное исковое заявление удовлетворено частично. Суд взыскал с Минфина РФ за счет казны РФ в пользу [redacted]. компенсацию за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 30 000 руб.

Не указанное решение представителем МВД по Республике Ингушетия подана апелляционная жалоба, в котором ставится вопрос об отмене решения суда и отказе в удовлетворении заявленных требований. В обоснование жалобы приводятся доводы о несоответствии размера взысканной компенсации принципам разумности и справедливости, а также об отсутствии доказательств, свидетельствующих о наступивших для [redacted] неблагоприятных последствиях в результате длительного неисполнения судебного постановления.

Административный истец [redacted] его представитель Зурабова Л.Б., представитель Минфина РФ и представитель УФК по Республике Ингушетия, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в суд апелляционной инстанции не явились.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, выслушав представителя МВД по Республике Ингушетия Коригова М.А., поддержавшего доводы жалобы, представителя административного истца Торшхоеву М.Г., просившей решение суда оставить в силе, судебная коллегия полагает решение суда подлежащим отмене, а административное исковое заявление оставлению без рассмотрения ввиду следующего.

Согласно ч. 1 ст. 250 КАС РФ лицо, полагающее, что государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, должностным лицом нарушено его право на судопроизводство в разумный срок, включая досудебное производство по уголовному делу и применение меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество, или право на исполнение судебного акта в разумный срок, может обратиться в суд с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

В соответствии с ч. 4 названной нормы административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок может быть подано в суд в период исполнения судебного акта, но не ранее чем через шесть месяцев со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения судебного акта, и не позднее чем через шесть месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта.

Как разъяснено в п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 N 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» для исполнения судебных актов по искам к публично-правовому образованию, а также для исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета по денежным обязательствам казенных учреждений, Бюджетным кодексом Российской Федерации установлен трехмесячный срок для исполнения, исчисляемый со дня поступления в орган, уполномоченный исполнять судебный акт, надлежащим образом оформленного исполнительного документа, а также иных документов, предусмотренных законом

В подп. «б» п. 2 указанного Постановления разъяснено, что Закон о компенсации, согласно взаимосвязанным положениям его ч. 1 ст. 1 и ст. 3, распространяется на случаи нарушения разумных сроков исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с действующим на момент возникновения данных правоотношений законодательством.

Как усматривается из материалов дела, 12 июля 2016 г. [redacted] обратился в суд с административным иском о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение вступившего в законную силу судебного акта о восстановлении его на службе и взыскании денежное довольствие за время вынужденного прогула.

Судом установлено, что исполнительное производство от 24 ноября 2015 г. № 6742/15/06/06019 в части восстановления на работе исполнено 30 июня 2016 г., а исполнительное производство от 18 ноября 2015 г. № 004210889 в части взыскания в пользу истца денежного довольствия за время вынужденного прогула по настоящее время не исполнено.

Письмом руководителя УФК по Республике Ингушетия Угурчиева И.Я. от 20 февраля 2016 г. [redacted] сообщено о возможности отзыва исполнительного документа серии ФС № 004210889 о взыскании денежного довольствия за время вынужденного прогула в связи с истечением 19 февраля 2016 г. трехмесячного срока его исполнения и неисполнением должником содержащихся в нем требований.

Поскольку административное исковое заявление [redacted] подано в период исполнения судебного акта и до истечения шести месяцев со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения судебного акта, суду первой инстанции следовало возвратить его в связи с нарушением срока подачи на основании п. 2 ч. 1 ст. 254 КАС РФ.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 254 КАС РФ судья возвращает административное исковое заявление о присуждении компенсации, если при рассмотрении вопроса о его принятии к производству установит, что данное заявление подано с нарушением порядка и сроков, установленных ст. 250 и 251 КАС РФ.

В соответствии с п. 4 ст. 309 КАС РФ по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и оставить заявление без рассмотрения полностью или в части по основаниям, указанными в ст. 196 настоящего Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст. 309 КАС РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

решение Верховного Суда Республики Ингушетия от 28 ноября 2016 г. отменить, административное исковое заявление [redacted] присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок оставить без рассмотрения.

Апелляционные жалобы удовлетворить частично.

Председательствующий

Судьи

«ВЕРНО»
Ответственный секретарь суда
Судебной коллегии по гражданским делам
Верховного Суда Республики Ингушетия